IX kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
(nr 37)
z dnia 20 stycznia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 37)

20 stycznia 2021 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 858 i 884),

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o kolejnym w 2021 r. dodatkowym rocznym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów (druki nr 280 i 883).

W posiedzeniu udział wziął **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa**, **Dariusz Lipski**, **Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Katarzyna Abramowicz**, **Radosław Iłowiecki**, **Urszula Sęk** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dzień dobry. Witam serdecznie na kolejnym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W dzisiejszym harmonogramie mamy dwa punkty. Pierwszy punkt to rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 858 i 884), punkt drugi – rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o kolejnym w 2021 r. dodatkowym rocznym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów (druki nr 280 i 883).

Otwieram posiedzenie. Witam serdecznie wszystkich posłów. Część posłów jest na sali. Przepraszam za opóźnienie, ale nasze punkty, które właśnie teraz na sali plenarnej się kończą, były rozpatrywane w tym czasie, w którym zaplanowaliśmy nasze posiedzenie. O godzinie 16.15 zaplanowane są głosowania, zatem jeśli nie zdążymy, będziemy musieli przerwać posiedzenie naszej Komisji.

Jeszcze raz witam wszystkich zebranych i przejdziemy do sprawdzenia kworum. Proszę o zagłosowanie. Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy wysyłać na adres mailowy kpsr@sejm.gov.pl lub przez czat w aplikacji do wideokonferencji. Informuję jednocześnie, że zgodnie z art. 198k ust. 1 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmiany regulaminu Sejmu poseł potwierdza swoją obecność na posiedzeniu Komisji prowadzonym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość poprzez zalogowanie się w systemie do głosowania lub z wykorzystywaniem legitymacji poselskiej w czytnikach dostępnych na sali obrad oraz wydrukami z udziału w głosowaniach.

Jeszcze chwileczkę poczekamy. Wprawdzie mamy kworum, ale myślę, że część posłów dociera z sali plenarnej. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników. Mamy 29 posłów, w związku z tym jest kworum i możemy przystąpić do procedowania.

W trakcie drugiego czytania do powyższego projektu zgłoszono trzy poprawki – chodzi o pkt 1 dotyczący waloryzacji. Jest sugestia Biura Legislacyjnego, aby poprawki nr 1

i 3 głosować łącznie. Przepraszam, od poprawki nr 1 do poprawki nr 3 głosować łącznie. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

To pytanie do wnioskodawców. Wydaje nam się, że jest to jednak spójna koncepcja. Poprawka nr 1 oczywiście łączy się z poprawką nr 3, bo to jest jakby połowa tej kwoty. Kwota wynikająca z poprawki nr 2 to też jakaś relacja procentowa. Szkoda, że nie ma przedstawiciela rządu, bo chcielibyśmy się upewnić.

Zgłaszamy też pewnego rodzaju wątpliwość. Nie wiem, czy do końca te poprawki przewidują konsekwencje. Wydaje nam się, że poprzestanie tylko na zmianie w art. 6, który mówi o minimalnych kwotach, przy niezmienieniu zapisu chociażby w art. 1 będzie wprowadzało pewien dysonans. Te osoby, które mają najniższą, będą wtedy miały z art. 1 podwyższoną o 50 zł, przy czym z art. 6 będzie wynikało, że waloryzacja ma być o „nie mniej niż 70 zł". Tu też chcielibyśmy się dopytać rząd. Bo przy osobach, które mają niższą albo wyższą, nie będzie to miało znaczenia, bo one będą miały wskaźnikiem waloryzacji, prawda? A tu będzie tak, że z art. 1 będą inaczej te kwoty wynikały, np. powinno być wtedy 1270 zł albo 952,50 zł. Gdyby państwo to przyjęli ze względów merytorycznych, to ewentualnie do rozważenia będą poprawki w Senacie, żeby to była całościowa koncepcja. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Zgłoszono problem, że niektórym osobom w ogóle się nie wyświetla obraz z posiedzenia Komisji. Nie ma problemu? Dobrze, to dalej procedujemy.

Platforma Obywatelska zgłosiła trzy poprawki. Rozumiem, że sugestia jest taka, żeby te poprawki przegłosować razem. Wobec tego bardzo proszę wnioskodawców o uzasadnienie.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

To jest poprawka dotycząca art. 6, tak? O tej mówimy? Absolutnie, ona dotyczy wyłącznie tej minimalnej kwoty. A więc waloryzacja w oparciu o wskaźnik „nie mniej niż" nie 50 zł, lecz „70 zł". I oczywiście równocześnie trzeba wziąć pod uwagę – bo to jest emanacja – pozostałe kwoty. Czyli wszystko głosowalibyśmy łącznie, bo tam mamy kolejne kwoty, które wynikają z tych 70 zł.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

W takim razie głosujemy nad poprawkami zgłoszonymi w czasie drugiego czytania. Poprawki zostały zgłoszone przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Biuro Legislacyjne sugeruje, aby głosować je w jednym bloku.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek zgłoszonych przez Koalicję Obywatelską? Kto jest przeciw? Przypominam, że głosujemy blok poprawek zgłoszonych przez Koalicję Obywatelską podczas drugiego czytania do projektu ustawy o waloryzacji emerytur i rent. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów. 15 było za, 18 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawki nie zostały zatem zaakceptowane przez Wysoką Komisję.

Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję aby tak jak dotychczas posłem sprawozdawcą przy tej ustawie był pan poseł Robert Warwas. Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Robert Warwas (PiS):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie słyszę. Zatem pan Robert Warwas został wybrany na posła sprawozdawcę.

Przechodzimy do poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy dotyczącego czternastej emerytury – to jest druk nr 280, a sprawozdanie Komisji to druk nr 883. Również zgłoszono trzy poprawki. Zgłosiła je Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę panią poseł o przedstawienie poprawek.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Poprawka nr 1 eliminuje próg 2900 zł, tak aby wszyscy świadczeniobiorcy otrzymali to dodatkowe świadczenie w 2021 r. Natomiast poprawkami nr 2 i nr 3 zmieniamy źródło finansowania. Nie będzie to Fundusz Solidarnościowy, lecz Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, czyli fundusze celowe stworzone do wypłaty świadczeń emerytalno-rentowych. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są uwagi Biura Legislacyjnego do tych poprawek?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, do samych poprawek nie mamy uwag. Natomiast wydaje nam się, że poprawka nr 2 powinna być głosowana łącznie z poprawkę nr 3 – one obie dotyczą kwestii finansowania.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

I one tak zostały przygotowane i tak zostały zgłoszone.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak. Czyli poprawki nr 2 i nr 3 należy głosować łącznie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Rozumiem. W takim razie będziemy głosować dwa razy: poprawkę nr 1 i poprawki nr 2 i nr 3 łącznie.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za tym, aby pozytywnie zaopiniować poprawkę nr 1 zgłoszoną w czasie drugiego czytania przez Koalicję Obywatelską? Kto jest za? Kto jest przeciw? Przypominam, że głosujemy poprawkę nr 1 zgłoszoną przez Koalicję Obywatelską do czternastej emerytury. Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów. 15 było za, 17 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Zatem Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę nr 1.

Przechodzimy… Witamy pana ministra Stanisława Szweda, który dzielnie odpowiadał na pytania na sali plenarnej.

Głosujemy teraz nad poprawkami nr 2 i 3, które zgłosiła Koalicja Obywatelska w czasie drugiego czytania projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem tych dwóch poprawek zgłoszonych przez Koalicję Obywatelską? Coś nam nie działa… Jeszcze raz – kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 2 i nr 3 zgłoszonych przez Koalicję Obywatelską w czasie drugiego czytania projektu ustawy o czternastej emeryturze? Kto jest przeciw? Przypominam, że głosujemy poprawki nr 2 i 3 zgłoszone przez Koalicję Obywatelską w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o czternastej emeryturze. Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 34 posłów. 14 było za, 19 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Zatem Komisja negatywnie zaopiniowała poprawki zgłoszone do tego projektu ustawy.

Został nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby została nim pani poseł Joanna Borowiak. Pani Joanna wysłała SMS, że się zgadza. Czy jest jakaś inna kandydatura? Nie słyszę. Zatem posłem sprawozdawcą będzie, jak dotychczas, pani poseł Joanna Borowiak. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział. Zamykam posiedzenie Komisji.